

Q&A Crittografia

- Descrizione del funzionamento dell'AES
 - Pagine 116 e 117 del libro
- Calcolo che sta dietro alla creazione della tabella della SBOX dell'AES
 - La S-Box applicata ad un byte X restituisce X^{-1} , ovvero l'inverso moltiplicativo di X in $GF(2^8)$ (Campi finiti di Galois), dove l'addizione è eseguita modulo 2 (xor) e la moltiplicazione invece modulo 8. (https://it.wikipedia.org/wiki/S-box_del_Rijndael)
- In quale altra operazione interviene la SBOX dell'AES (nella costruzione della sottochiave)
 - Nella costruzione della sottochiave. Si prende ad esempio una chiave k di 128 bit, si organizza logicamente in una matrice K di 4×4 byte per colonne (come il messaggio) ed ogni cella è esattamente un byte. In ogni fase la matrice K viene "aggiornata" tramite l'S-Box, generando una nuova sottochiave locale a quella fase. Dato $W(i)$ la colonna i della matrice K ($0 \leq i \leq 3$):

$$W(0), W(1), W(2), W(3)$$

$$\forall t \geq 4$$

$$W(t) = W(t-1) \oplus W(t-4) \quad 4 \times t$$

$$W(t) = T(W(t-1)) \oplus W(t-4) \quad 4 \times t$$

\downarrow
 NON lineare
 usa S-box

Chiave i -time fase: $1 \leq i \leq 10$

$$W(4i), W(4i+1), W(4i+2), W(4i+3)$$

- In quali ipotesi il one time pad è perfetto, indica la dimostrazione formale
- Se mai ci sarà l'avvento del computer quantistico, che effetto avrebbe sui cifrari perfetti e in particolare sul onetimepad (nessuna) e sull'AES e in generale sui cifrari simmetrici?
- Come cambiare un AES a 256 bit in presenza di computer quantistici? (curiosità, domanda senza peso)
 - Aumentare la lunghezza delle chiavi a 512 bit
- Algoritmo risoluzione logaritmo discreto e sua complessità
- Perché le curve ellittiche stanno soppiantando la cifratura asimmetrica
- Con l'avvento della macchina quantistica, che ne sarà dello lo scambio di chiavi con le curve ellittiche?
- Il problema del logaritmo discreto su macchina quantistica diventa facile, grazie all'algoritmo di Shor con alcuni accorgimenti
- Dimostrazione di correttezza di RSA nel caso in cui il messaggio e il modulo non sono coprimi
- Cosa sono i generatori crittograficamente sicuri e presentare un esempio
 - Un generatore si dice crittograficamente sicuro se passa il test di prossimo bit, ovvero se un crittoanalista, osservando la sequenza di bit, non può prevedere con probabilità significativamente maggiore di $\frac{1}{2}$ quale sarà l' $i+1$ -esimo bit, conoscendo l' i -esimo bit e tutti i precedenti. Un esempio di generatore crittograficamente sicuro è il BBS, in quanto calcola un predicato b su ogni $f(x)$, dove ogni $f(x)$ dipende, in un certo senso, dalla precedente. Inoltre, la sequenza casuale calcolata viene restituita in output in ordine inverso.
- Influenza della quantistica sulla cifratura simmetrica
- Koblitz, Vigenere
- Confusione e diffusione, quali dei due principi implementa la sbox (soprattutto la confusione)
- Complessità secondo Kolmogorov
- Esistono e quante sono le sequenze casuali?

- Posso stabilire se una sequenza è casuale?
- Teorema Shannon nei cifrari perfetti (N° chiavi $\geq N^\circ$ messaggi)
- Protocolli zero-knowledge, Fiat Shamir: perchè bit e è importante
- Attacchi meet-in-the-middle
- Protocollo BB84
- Crittoanalisi statistica
- Attacchi a RSA (quando $p-q$ è piccolo, se più utenti hanno lo stesso valore di e , se più utenti hanno lo stesso n)
- Protocollo Dh per scambio di chiavi (sia in algebra modulare che curve ellittiche)
- Scambio di messaggi cifrati su curve ellittiche
- Serve una macchina quantistica per il BB84?
- RSA cifrari ibridi
- Crittoanalisi statistica
- Vigenere, come si fa diventare più robusto? si può trasformare in un cifrario perfetto, come?
- Chiave pubblica su curve ellittiche
- Algoritmo di Koblitz, costo?
- Protocollo su curve ellittiche
- Correttezza RSA
- Attacco RSA con n scelto uguale
- Come confrontare la sicurezza dei cifrari al livello computazionale
- Come si può ricavare il valore k quando si usano algoritmi sulle curve ellittiche basandosi sui punti P e Q ?
 - Per poter trovare k è necessario risolvere il problema del logaritmo discreto su curve ellittiche, che richiede tempo esponenziale in quanto è necessario provare tutti i valori di $k > 1$ fino a trovare quello per cui $Q = k P$.
- Conosciamo già il protocollo DH per la costruzione (e lo scambio) di una chiave di sessione. Supponiamo uno scenario in cui tre utenti Alice, Bob e Charlie vogliono creare una chiave di sessione per una comunicazione tri-direzionale. Come va modificato il protocollo DH per far ciò che questo avvenga?
 - Esattamente come nel normale protocollo DH, i tre interessati scelgono p primo molto grande e g generatore per Z_p^* , che sicuramente esiste per un teorema. Poi, ciascuno di loro genera la coppia valore pubblico e privato come segue:
 - Alice: $A = g^x \text{ mod } p$
 - Bob: $B = g^y \text{ mod } p$
 - Charlie: $C = g^z \text{ mod } p$
 - Dove x , y e z sono tutti minori di p e scelti a caso dai tre. Per costruire la chiave di sessione bisognerà procedere nel seguente modo:
 - Alice manda A a Bob. Bob calcola $A^y = U$. Bob manda U a Charlie, che si calcola $U^z = g^{(xyz)}$. Così Charlie ha costruito la chiave di sessione. Il ragionamento è analogo per Alice e Bob.
- Sequenze casuali, in particolare che cos'è la Complessità di Kolmogorov, come ci si libera dalla scelta di un particolare sistema di calcolo S_i e perché le sequenze casuali lunghe n , fissato un valore n per la lunghezza delle sequenze binarie, sono molte di più di quelle non casuali.
- AES, descrizione generale; qual è l'importanza delle fasi 2 e 3, cosa realizzano (diffusione?)
- Protocollo BB84: con e senza crittoanalista nel mezzo alla comunicazione. QBER
- Cifratura perfetta: definizione, ipotesi necessarie per dimostrazione, dimostrazione, cosa succede se cade ipotesi in cui si chiede che tutti i messaggi siano possibili?
- RSA: come può essere attaccato RSA se p e q sono simili?
- BB84, perché si usano due basi di polarizzazione?
- Come un crittoanalista può attaccare il protocollo
- Come un crittoanalista può attaccare il protocollo senza "lasciare traccia" e cosa possono fare gli interlocutori per prevenire questo attacco
- In quali classi si dividono i cifrari storici
- Cosa ci dice l'analisi statistica in riferimento ai cifrari storici, come ci aiuta ad attaccarli
- Quali altri cifrari storici conosciamo? (trasposizione)
- Come si attacca un cifrario a trasposizione

- Quali sono i problemi dei cifrari a chiave pubblica
- Come si configura un attacco man in the middle nel caso di un cifrario a chiave pubblica
- Che ruolo svolgono le funzioni one-way nell'ambito dei generatori crittograficamente sicuri, fare un esempio
- Test di prossimo bit
- Come un generatore crittograficamente sicuro impedisce ad un crittoanalista di prevedere l' $i+1$ -esimo bit
- Correttezza RSA con n e m NON coprimi
- Protocollo BB84:
 - cosa cambia se Eve riesce a prevedere le basi che sceglierà Alice (Eve per non essere scoperta userà le basi di Alice)
 - Cosa cambia se Eve riesce a prevedere le basi che sceglierà Bob (Eve per non essere scoperta sceglierà le basi di Bob)
 - Come fanno a generare bit casuali? (Devono usare un generatore di bit casuali che supera il test di prossimo bit ad esempio il generatore BBS)
- Dimostrazione th. Shannon
- Dimostrazione che One Time Pad è perfetto
- Attacco RSA con n uguale
- Quando una sequenza è casuale secondo Kolmogorov
- Esistenza di sequenze casuali con dimostrazione
- Fiat-Shamir e quali sono i vantaggi rispetto al protocollo di identificazione visto in precedenza
 - r viene generato dall'utente e non dal sistema, questo non permette al sistema di scegliere appositamente r per avere informazioni sulla chiave privata)
- Protocollo di autenticazione (cos'è il MAC)
- Generatore di numeri pseudo-casuali crittograficamente sicuri
- Dimostrazione teorema di Shannon
- Cifrari ibridi, perché permettono di eliminare le debolezze dei cifrari asimmetrici
 - i cifrari asimmetrici sono molto meno efficienti rispetto a quelli simmetrici e sono esposti agli attacchi chosen plain-text, perciò utilizzandoli solo per lo scambio di chiavi si riduce l'inefficienza(perché si usano "poco") e visto che le chiavi scambiate sono sequenze generate (pseudo)casualmente, queste non possono essere attaccate tramite chosen plain text)
- Dimostrazione correttezza RSA, a scelta uno dei due casi
- Protocolli di firma digitale, perché nel protocollo 2 avrebbe poco senso cifrare direttamente il messaggio anziché la firma?
- Generazione numeri primi, come può essere fatta? (Miller-Rabin) Se fallisco il test è difficile trovarne uno? (vuole essere detta il discorso della distribuzione dei primi in un intorno logaritmico di N)
- Caratteristiche delle funzioni hash one-way
- Mostrare l'attacco al RSA tramite utenti con uguale valore di e .